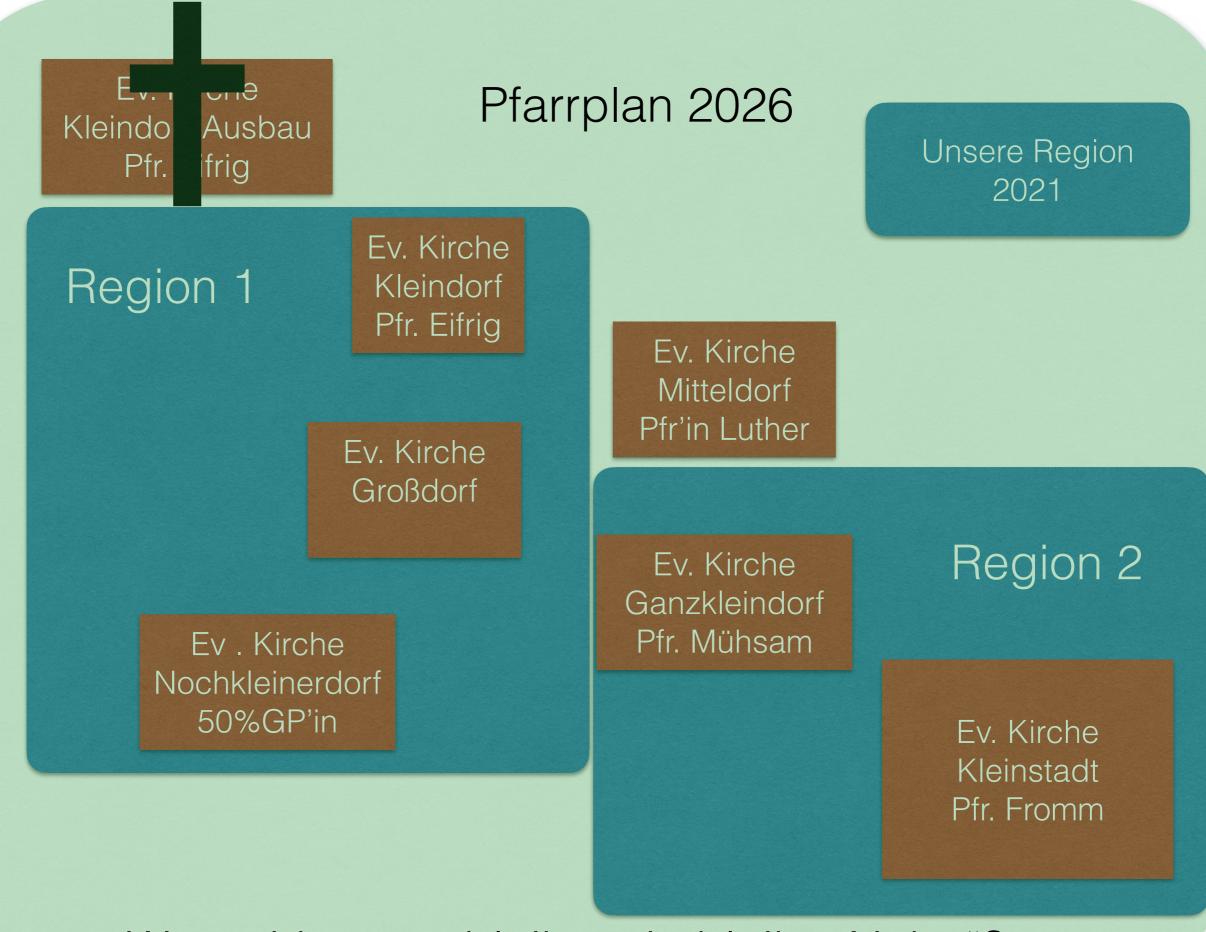


Regiolokal statt regional

Michael Herbst Impulstag EVLKS · 29.1.2022 · »Lokal! Regional!? Sowieso egal?«



Was stirbt, was bleibt, wie bleibt "Nähe"?

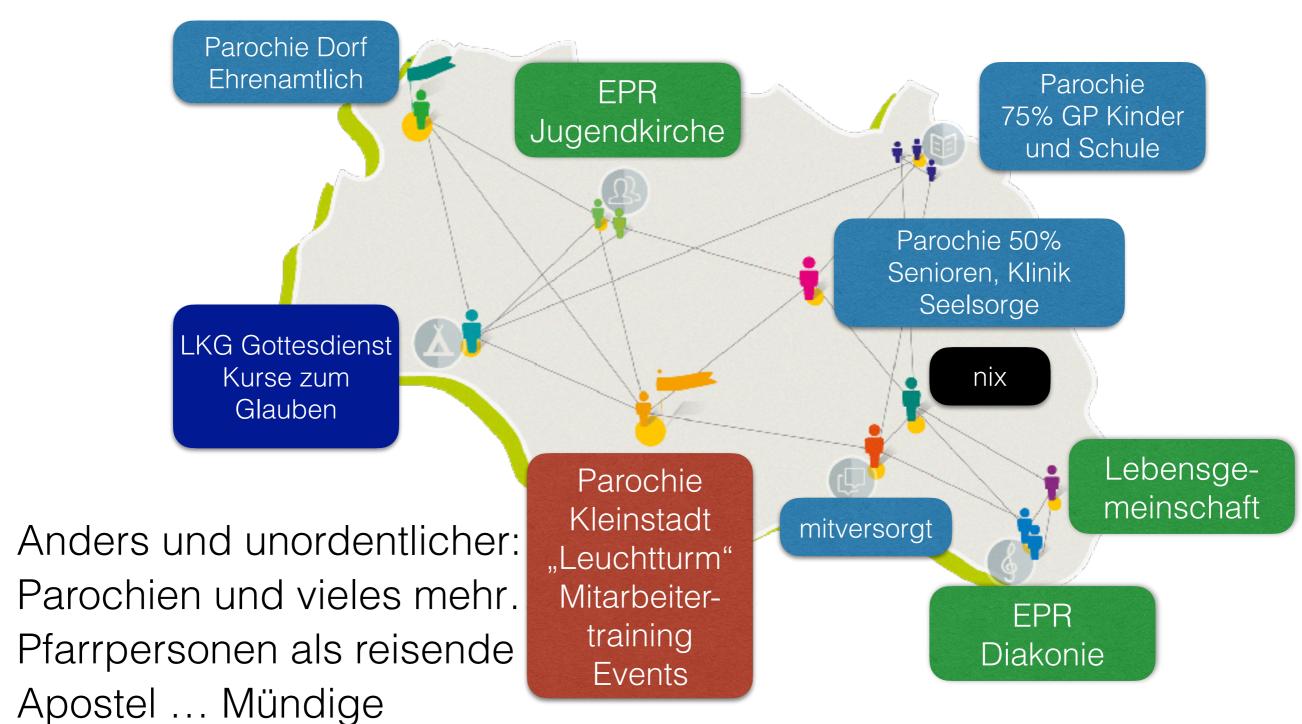
Wie es normalerweise zugeht...

- Die flächendeckende Versorgung soll erhalten bleiben.
- Die Pfarrpersonen sind die entscheidende Messgröße.
- Der Schrumpfung (der Mittel und Menschen) wird mit Dehnung entsprochen (der Gebiete und Zuständigkeiten), mit massiven Folgen für den (pastoralen) Dienst
- Die zunehmende Verkleinerung der kirchlichen Präsenz wird in Kauf genommen.
- Auf Entlastungseffekte wird (vergeblich?) gehofft.
- Das dominante Prinzip ist der Rückbau; Investitionen in Umbau und mögliche Neuaufbrüche stehen dahinter zurück.
- Mit Ausnahmen (Erprobungsräume, IMA, LabORAtorien...)

Gibt es einen Weg zwischen der Illusion, es werde schon alles nicht so schlimm kommen ("Finger weg von meiner Ortsgemeinde!"),

und der Resignation, dass wir nur noch den allmählichen Sterbeprozess organisieren ("Ekklesiale Sterbebegleitung")?

Gibt es eine Chance auf eine lebendige und zugängliche Kirche, in der lokale Gemeinschaften im gemeinsamen regionalen Raum gedeihen?



Gemeinden...

Grenzen überschreiten...

Was "will" Regiolokalität?

Es geht in der evangelischen Kirche um die Anerkennung regionaler Räume als Gestalt von Gemeinde, die lokale kirchliche Gemeinschaften nicht gefährdet, sondern als "episkopaler" Bezirk die "Heimat der geistlichen Heimaten", eben eine regiolokale Kirche, werden kann. Ziel muss es sein, eine einigermaßen gleiche Zugänglichkeit zum Evangelium für möglichst viele Menschen zu sichern.

Ein weiterhin wichtiges Modell...

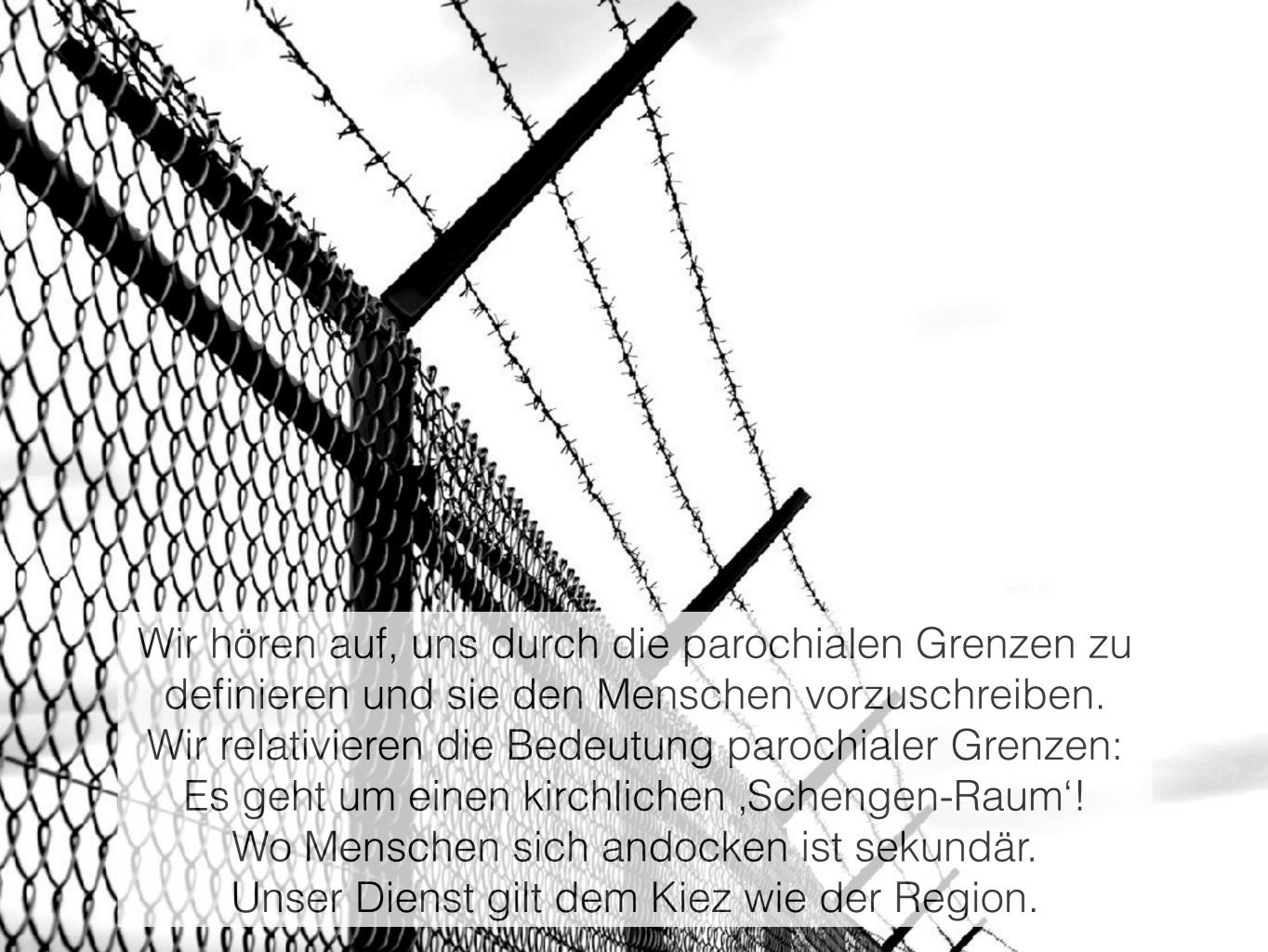




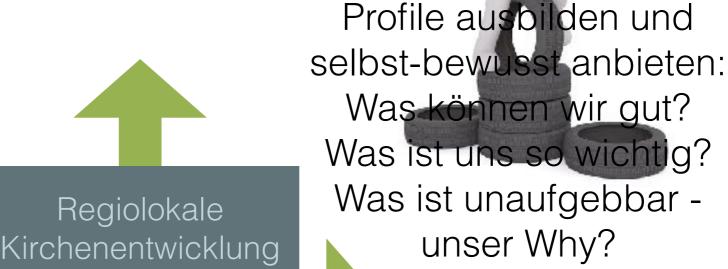
Die eigenständige Parochie mit der vollzeitlich berufenen Pfarrperson, dem agendarischen Gottesdienst und den zugewiesenen Gemeindegliedern















Ergänzung statt Vollprogramm Was können andere besser? Was lassen wir, damit wir mit Freude tun, was wir tun?

Solidarität: Wo brauchen andere unsere Hilfe? Oder auch: Leuchttürme ohne Kannibalismus (Resource Church)



Der Verlust der Nähe ist für unsere Mission lebensgefährlich. Dabei bedeutet Nähe Verschiedenes: Nähe im Kiez, Nähe an den Brennpunkten des Lebens, Nähe im Netz



Chance, einen Zugang zum Evangelium zu bekommen.

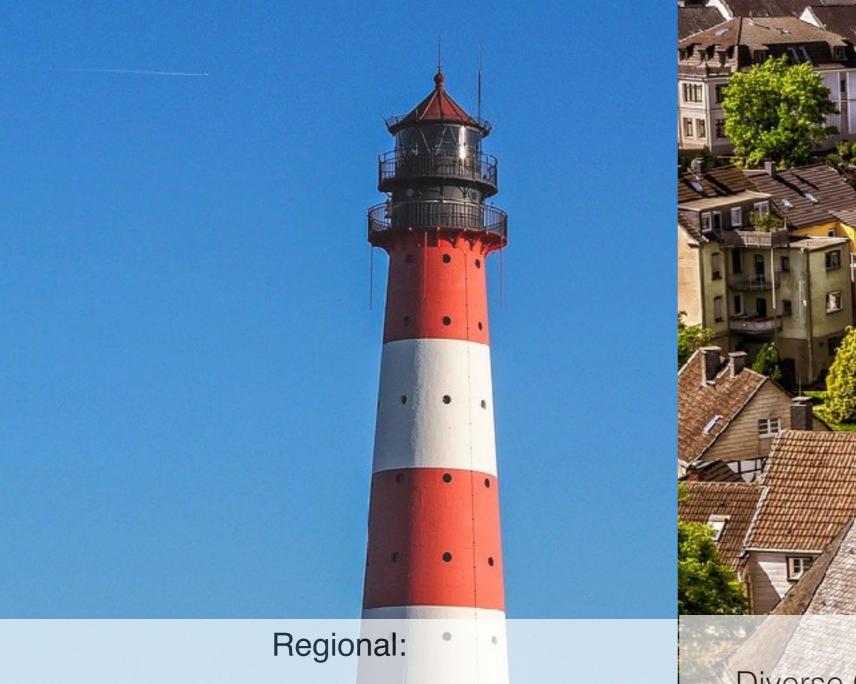




- Mündige Christenmenschen, die ihren Glauben aussprechen und ihre Gaben einbringen
- Vitale Kleingruppen, die zum Lebensrhythmus der Menschen passen
- Externe Begleitung, Mentoring, Bildung
- Einfache, selbst verantwortete liturgische Formate plus Nutzung der Chancen der Digitalität
- Realistische Programme: Was sollen wir wirklich tun/lassen?





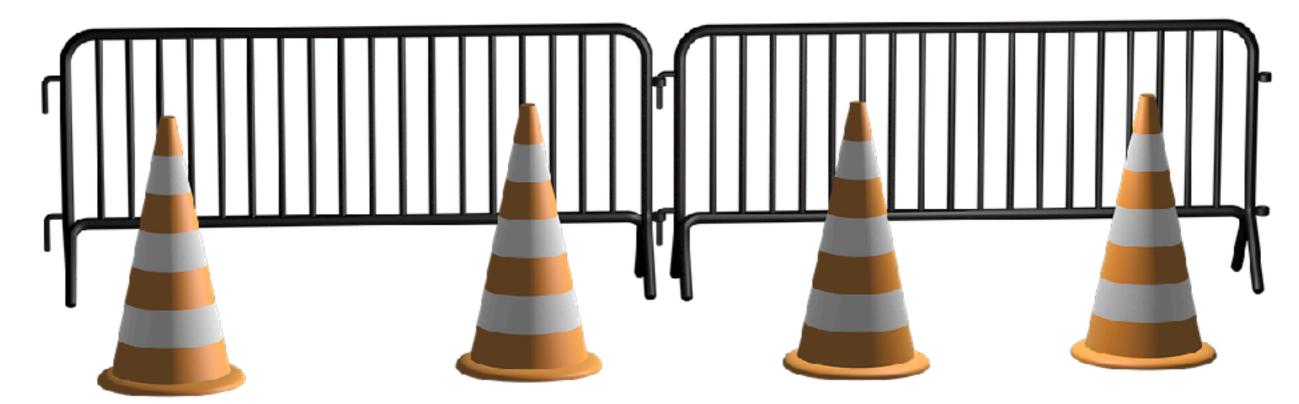


starke gut ausgestattete,

weithin sichtbare und attraktive Zentren, die zugleich den kleinen Gemeinschaften dienen.







Einschnitte kommen trotzdem

Wir behalten nicht alle "unseren Pfarrer"

Es wird nicht überall klappen

Es bedarf eines 'gewissen' Commitments vor Ort

Es wird unübersichtlicher - was nach guter Leitung ruft

Warnung

Fragen für unsere Gespräche

- Welche Aspekte (Kooperation, Profil, Ergänzung, Unterstützung) der Regiolokalen Kirchenentwicklung könnte ich mir zu eigen machen (konkret: für mein Handeln ab Montag)? Mit welchen Aspekten tue ich mich schwer?
- Wie überwinden wir die schlechten Erfahrungen mit und die negative Stimmung gegenüber ,Regionalisierung'?
- Welche Chancen sehen wir für eine Region, in der diverse profilierte christliche Gemeinschaften einander ergänzen, respektvoll aufeinander schauen und einander unterstützen?
- Wie stehen wir zum gemeindlichen "Schengen-Raum"?